

1

(配点 : 100点)

以下の文章を読んで、設問に答えなさい (法学の知識を問うものではないことに注意)。

A国とB国 (ともに人口5000万人程度) は戦争中である。A国はB国軍の無線交信は傍受できているものの、作戦を指示する暗号を解読できず、B国軍の攻撃を防御し切れず劣勢に立たされていることが長らく続いていた。最近、やっと暗号解読に成功し近日中に実行予定のB国軍の作戦を知ることができた。それによると、A国内の軍事拠点のあるa町 (人口5000人程度) を空爆するという。しかしa町の軍事施設は既に老朽化しているためA国は放置しており、攻撃されても軍事的な被害はほとんどない。この状況でa町に特別な防衛策を講じることは、A国が暗号を解読していることをB国に悟らせ別の暗号に切り替えるよう仕向ける結果となり、a町の人口以上に多くのA国民を危険にさらす恐れがある。

設問1

もしあなたがA国の首相だったら、a町へのB国軍の攻撃に対し、特別な防衛策を準備するよう命じますか？ それとも特段の処置は講じませんか？ 答案用紙5行以内で解答して下さい。その際、結論を先に述べ、その理由と予想される反論への応答を続けて述べなさい。

設問2

この事例につき甲と乙が議論しています。あなたは乙になったつもりで、以下の空欄(1)(2)に甲の問いに対する答えを、それぞれ答案用紙5行以内で補充して下さい。ただしその際、結論を先に述べ、その理由と予想される反論への応答を続けて述べなさい。

甲「君自身の立場は解った。ところで、家賃を数ヶ月滞納している現在の借家人を保護するために、大家さんが賃貸借契約を解除し借家人に立ち退きを求めるのを制限する法律を作る事をどう思う？」

乙「それ、今のAB国間の戦争の話題と関係ある？」

甲「あるよ。そうなると大家さんは借家人のリスクを恐れて、家を貸すのをためらったり家賃を釣り上げたりして対応する必要に迫られる。具体的に危険に瀕している人を守ろうとすると、そのことで別の対策が講じられ、より多くの潜在的な第三者を危険にさらすかもしれない、という点で共通だ。で、どう？」

乙「 (1)

甲「なるほど。では現在の石油消費量だと100年後に枯渇することが明らかになったとしよう。この事態を避けるべく、石油消費量を現在の半分にすることを強制する政策を採用することを世界的に合意する、という案については？」

乙「 (2)

以上