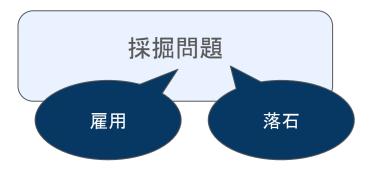
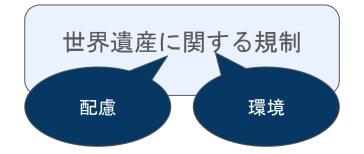


私たちの事前課題

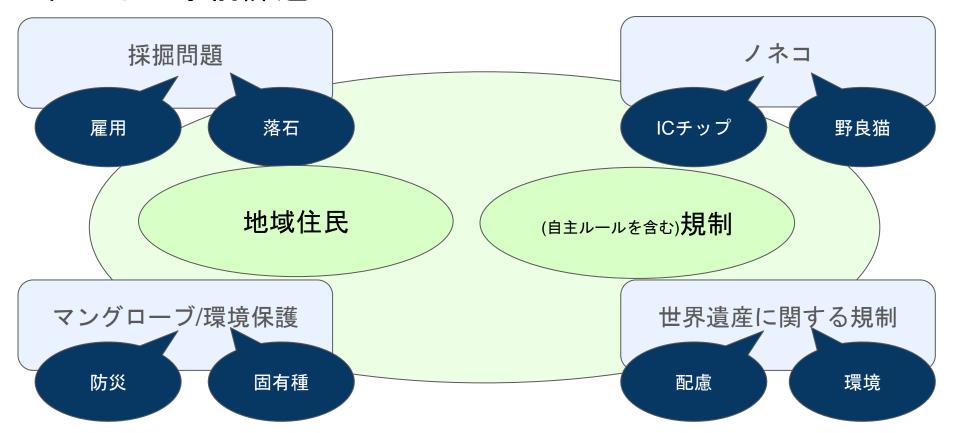








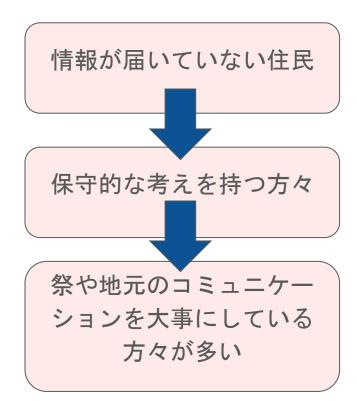
私たちの事前課題



宇検村が抱えている問題

- 1. 問題1: アンテナを張っている住民にしか情報が届かない
 - 1. 提案1:双方型コミュニケーションの活性開化
- 2. 問題2: レンタカーなどによる事故・ロードキル
 - 1. 提案2:公共交通機関の導入、道路の周辺環境の再構築
- 3. 問題3:世界遺産の保全の影響による文化の消失
 - 1. 提案3:自然公園法

1.双方型コミュニケーション



1.双方型コミュニケーション

情報が届いていない住民 保守的な考えを持つ方々 祭や地元のコミュニケー ションを大事にしている 方々が多い

情報が届いていない住民 の方々の日常に入り込む ような **双方向型** コミュニケーション

1.双方型コミュニケーション

情報が届い方人 なのはうな 双方向となっ スカーション アンテナを張って いる住民と連携 地元ならではのコ ミュニケーション を活用

- ①祭や普段の会話に入り込み、 重要な情報を話す
- ②LINE等を活用した 村民からの意見箱の設置

意見箱によって直接は言い にくいようなことも ヒアリング

2.ロードキルから動物を保護するためには

島全体での外来種や、野生化したペットへの駆除など



固有種の個体数の増加

しかし、ロードキルは未だ増加傾向にある

アマミノクロウサギの場合令和5年では、148件と前年記録した過去最高の107件を大幅に上回った

マップから過去にロードキルが起こった道路の中には、日常的に利用すると考えられる道路が一定数存在する

2.ロードキルから動物を保護するためには

短期、中期的な観点と長期的な観点から対策例を提言を行う。

- ・短期、中期的な観点
- 交通量の調整 人的な側面を中心に焦点をあてる
- 例)公共交通機関の導入、コミュニティバスを導入することで交通量を減少させる。

 使用者が少ない時間はオンデマンドバスとして活用することで、柔軟な運用とコストの削減
- ・長期的な観点 環境的な側面に焦点をあてる
- ・動物自体が道路に出てこないようにする。
- 例) 柵やフェンス等の設置 アンダーパスの設置

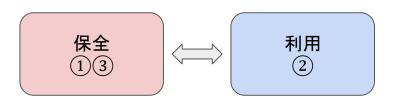


3.自然公園法

奄美国立公園→自然公園法に基づいて規制が設けられている

目的

- ①優れた自然の風景地の保護
- ②国民による利用の増進
- ③生物多様性の確保
- →伝統文化を尊重し共生していく



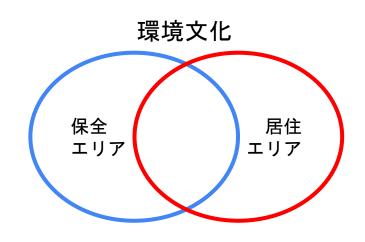
対立関係ではなく両立とバランス

3.自然公園法

湯湾岳→山頂付近を立ち入り禁止に



地元民のゲン担ぎなどの伝統文化に 影響





環境だけでなく文化も保全すべき

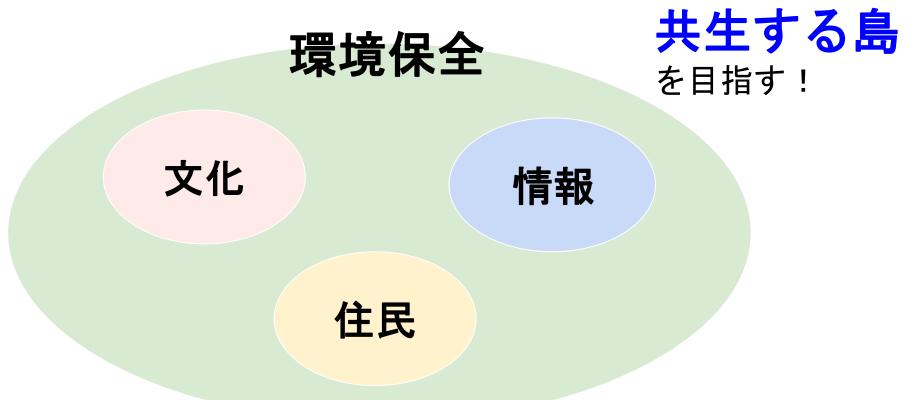
地元民は特定の目的の場合に立ち入りできるような仕組みづくり

例) 扉の設置と地元民への鍵 の配布、特定のカードを持っ ていないと入れない仕組み

3.自然公園法

環境文化 湯湾岳→山頂付近を立ち入り禁止に 居住 地元民の 国が管理する国立公園であっても エリア 現地の実情を理解している自治体 が訴えかけることの必要性 地元民は特定の目的の場合に立ち入 例)扉の設置と地元民への鍵 の配布、特定のカードを持っ りできるような仕組みづくり ていないと入れない仕組み

宇検村における将来的な展望



宇検村における将来的な展望

提案1~3を含む環境保全活動をすることで・・・

宇検村が一つのロールモデルに!!

→各地域にあった活動を継続

+

活動を奄美群島全体に広げていく



~共生こそが環境保全維持の第一歩~

